



WIELOLETNIE RAMY FINANSOWE NA OKRES PO 2027 R.

STANOWISKO GRUPY EPL



Grupa EPL wyraża przekonanie, że silna Unia Europejska musi dysponować solidnym, długoterminowym budżetem, który umożliwi realizację strategicznych priorytetów, odpowiednie reagowanie na nieprzewidziane wydarzenia, rozwiązywanie problemów obywateli – w tym poprzez zapewnianie wsparcia rodzinom – a także budowę nowoczesnej, zrównoważonej i odpornej gospodarki i społeczeństwa w UE. Budżet UE musi być skoncentrowany na europejskich dobrach publicznych, aby przynosić wartość dodaną dla UE i tworzyć efekty synergii między projektami krajowymi i unijnymi, przy jednoczesnym zwiększeniu znaczenia wymiaru transgranicznego, lokalnego i regionalnego. Prawdziwy sukces wymaga osiągnięcia wymiernych rezultatów w realizacji naszych priorytetów, co z kolei oznacza, że względu na efektywność ekonomiczną i wykonalność polityczną, odpowiednią koordynację między poziomami, na których polityka jest zarządzana, a poziomami, na których jest finansowana.



1. Architektura wieloletnich ram finansowych

Grupa EPL jednoznacznie stoi na stanowisku, że przyszła architektura i kształt wieloletnich ram finansowych muszą chronić rolę Parlamentu Europejskiego jako organu ustawodawczego, budżetowego i udzielającego absolutorium. Grupa EPL będzie stanowczo bronić praw Parlamentu do pełnego wykonywania uprawnień i prerogatyw z uwagi na jego legitymację demokratyczną.

Jeden plan krajowy danego państwa członkowskiego nie może stanowić podstawy wydatków w ramach zarządzania dzielonego po roku 2027. RRF nie powinien być wzorcem dla budżetu Unii ze względu na liczne wady tego modelu, a w szczególności właściwą mu nadmierną centralizację. Poziom regionalny i lokalny musi pozostać fundamentem przyszłych planów zarządzania dzielonego.

- Grupa EPL podkreśla, że krajowe plany RRF nie powinny być jako takie powielane w kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Przyszły budżet UE powinien być skonstruowany w taki sposób, aby wspierać skuteczne wdrażanie polityk UE, w tym polityki spójności i polityki rolnej, oraz umożliwiać realizację ich wspólnych i szczegółowych celów.

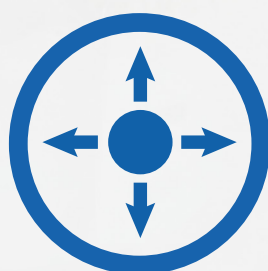
- Grupa EPL jest zaniepokojona faktem, że finansowanie UE w ramach zarządzania dzielonego będzie uzależnione od osiągnięcia celów pośrednich i końcowych związanych z konkretnymi reformami na szczeblu krajowym. Zamierza wziąć pod uwagę tę opcję tylko wtedy, gdy reformy te okażą się proporcjonalne, dobrze skalibrowane, bezpośrednio powiązane z odpowiednimi politykami UE i ustanowione na odpowiednim szczeblu (krajowym, regionalnym lub lokalnym). Władze lokalne i regionalne oraz inni beneficjenci nie mogą ponosić konsekwencji ani być pociągani do odpowiedzialności za reformy, które nie zostały wdrożone na szczeblu krajowym.
- Grupa EPL oczekuje pełnego utrzymania roli władz lokalnych i regionalnych w opracowywaniu, negocjowaniu i wdrażaniu odpowiednich planów. Władze regionalne i lokalne lepiej znają potrzeby i specyfikę warunków w terenie, a podejście ukierunkowane terytorialnie, wielopoziomowe zarządzanie oraz partnerstwo stanowią kluczowe zasady, które powinny leżeć u podstaw kolejnych wieloletnich ram finansowych. Duży potencjał regionalny i lokalny stanowi gwarancję skutecznego wdrożenia i przynosi najwyższą wartość dodaną.



KLUCZOWE PODEJŚCIA



**Zabezpieczenie
roli Parlamentu
Europejskiego**



**Decentralizacja
zarządzania
dzielonego**



**Udział władz
regionalnych**



- Grupa EPL nalega, aby finansowanie polityki rolnej, rybołówstwa i spójności było zabezpieczone w odrębnych strukturach i miało jasno określone, wyodrębnione alokacje zgodnie z ich odpowiednimi, dobrze ugruntowanymi zasadami.
- Grupa EPL jest zdania, że chociaż kluczowym elementem przyszłej reformy wieloletnich ram finansowych powinna być elastyczność, jej zapewnienie nie powinno odbywać się ze szkodą dla odpowiedniego poziomu przewidywalności finansowania UE. W tym kontekście Grupa oczekuje, że regiony będą nadal dysponować wcześniej określonymi pulami środków budżetowych, które pozwolą im planować i wdrażać swoje projekty.

Fundusz Konkurencyjności jest nie do przyjęcia w proponowanym kształcie dużego funduszu parasolowego łączącego wiele udanych programów UE w jeden, ponieważ grozi to podkopaniem pierwotnych celów tych programów.

- Grupa EPL zaznacza, że program Horyzont Europa powinien zachować swoją markę i integralność oraz pozostać samodzielnym programem UE w kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Należy przeznaczyć oddzielne środki dla Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych i Europejskiej Rady ds. Innowacji, aby doskonałość mogła pozostać fundamentem polityki UE w zakresie badań i innowacji. Program „Horyzont Europa” i inne sztandarowe programy UE, które sprzyjają wzrostowi i konkurencyjności, powinny zostać włączone do specjalnego działu wieloletnich ram finansowych, nie zaś połączone w jeden Fundusz Konkurencyjności.

- Grupa EPL jest zdania, że przyszły Fundusz Konkurencyjności powinien zostać opracowany w oparciu o modele InvestEU i EFI oraz korzystać z zestawu źródeł finansowania, w tym gwarancji, pożyczek i kapitału własnego. Powinien on w pierwszej kolejności wykorzystać finansowanie prywatne i umożliwić start-upom, MŚP i przedsiębiorstwom scale-up łatwiejszy dostęp do finansowania.
- Grupa EPL podkreśla, że Fundusz Konkurencyjności powinien wspierać MŚP i inwestować w rozwój innowacji poprzez solidne i horyzontalne polityki mające wpływ na wszystkie sektory gospodarki, które są niezbędne do zachowania konkurencyjności i ochrony integralności jednolitego rynku. Powinien on koncentrować się na poprawie warunków mikroekonomicznych w całej Unii, a także na tym, by wszystkie państwa członkowskie mogły czerpać korzyści w celu skutecznego wzmocnienia europejskiej konkurencyjności na rynkach światowych i kierować się kryteriami opartymi na rynkach globalnych, przyznając dotacje na projekty przemysłowe, które napotykają nierówne szanse na rynku globalnym i mają strategiczną wartość dla konkurencyjności Unii.

Nowy instrument europejskiego rynku wewnętrznego

- Grupa EPL postuluje, aby długoterminowe i strukturalne potrzeby inwestycyjne były traktowane oddzielnie od Funduszu Konkurencyjności poprzez specjalny Europejski Instrument Rynku Wewnętrznego, co pozwoli zagwarantować przewidywalność inwestycji infrastrukturalnych i planowania, w tym środków służących strukturalnemu pogłębieniu jednolitego rynku. Nowy instrument powinien bazować na instrumencie „Łącząc Europę”, przy wyrażeniu ukierunkowanej strategii i zwiększeniu europejskiej wartości dodanej.
- Instrument Rynku Wewnętrznego powinien być ściśle powiązany z nową strategią jednolitego rynku i mieć na celu pełne wykorzystanie potencjału jednolitego rynku poprzez połączenie reform strukturalnych z długoterminowymi inwestycjami w infrastrukturę krytyczną i transgraniczną, w tym poprzez połączenie sieci elektroenergetycznych, kolejowych i komunikacyjnych w całej Europie.

Planowany przez Komisję fundusz „Globalny wymiar Europy”, którego zadaniem ma być zmiana sposobu finansowania działań zewnętrznych, budzi poważne obawy Grupy EPL.

- Grupa EPL przypomina, że w obecnych wieloletnich ramach finansowych pojawiło się wiele problemów wynikających z połączenia kilku programów w ISWMR oraz poważnych wyzwań związanych z nieprzejrzystą nomenklaturą budżetową.

- Grupa EPL zaznacza, że każda redukcja programów musi być zrównoważona poprzez znacznie bardziej szczegółowy podział linii budżetowych, aby umożliwić władzy budżetowej egzekwowanie właściwej rozliczalności i zadbać o zasadność podejmowania decyzji w ramach rocznej procedury budżetowej oraz w trakcie wykonywania budżetu.
- Grupa EPL podkreśla, że chociaż UE i jej państwa członkowskie są największymi na świecie darczyńcami w zakresie współpracy na rzecz rozwoju, to ta wiodąca rola jest niedostatecznie widoczna. Fakt, że Komisja w dużym stopniu polega na zarządzaniu pośrednim poprzez partnerów wykonawczych, często przysłania rolę UE, głównie ze względu na zbyt skomplikowane przepisy wewnętrzne.
- Grupa EPL apeluje, aby w celu zapewnienia pełnej przejrzystości i właściwego nadzoru parlamentarnego wszystkie wydatki na WPZiB były integralną częścią budżetu UE, z wyjątkiem operacji wojskowych i obronnych.

Grupa EPL jest zdania, że zdecydowanie konieczne jest dążenie do stworzenia autentycznej europejskiej unii obrony, w szczególności w zakresie wspólnych zamówień i budowania wspólnych zdolności obronnych oraz europejskiej bazy przemysłowej i technologicznej, w koordynacji z NATO i przy pełnym poszanowaniu zarówno zobowiązań dotyczących neutralności, jak i szczególnych obaw poszczególnych państw członkowskich UE związanych z bezpieczeństwem. Osiągnięcie tego celu jest możliwe poprzez reorganizację wydatków na obronność, w ramach której wszystkie odpowiednie programy UE zostaną ujęte w specjalnym dziale wieloletnich ram finansowych.

KLUCZOWE PODEJŚCIA



Instrument
rynku
wewnętrznego



Przejrzystość



Europejska
unia obrony

Budżet UE nie został skonstruowany w sposób umożliwiający odpowiednie reagowanie na nieprzewidziane sytuacje i odpowiadanie na nowe potrzeby wynikające z ograniczonej elastyczności.

- Grupa EPL apeluje o zagwarantowanie wystarczających wbudowanych zdolności reagowania kryzysowego w kolejnych wieloletnich ramach finansowych oraz o wystarczające marginesy w każdym dziale. Programy wydatków powinny zachować znaczną wbudowaną rezerwę na rzecz elastyczności, z alokacją na konkretne cele polityki, o których decyduje władza budżetowa.
- Grupa EPL wyraża zaniepokojenie coraz poważniejszymi skutkami klęsk żywiołowych, które często są wynikiem zmiany klimatu i w związku z tym mogą w przyszłości występować z większą częstotliwością i intensywnością. Uważamy, że wieloletnie ramy finansowe na okres po 2027 r. powinny obejmować tylko dwa specjalne instrumenty – jeden poświęcony zapewnieniu solidarności w przypadku klęsk żywiołowych i jeden służący ogólnemu reagowaniu kryzysowemu.

Grupa EPL wyraża zaniepokojenie coraz poważniejszymi skutkami klęsk żywiołowych, które często są wynikiem zmiany klimatu i w związku z tym mogą w przyszłości występować z większą częstotliwością i intensywnością.



2. Wielkość wieloletnich ram finansowych po roku 2027

W czasach, gdy Unia staje w obliczu rosnącej liczby sytuacji kryzysowych i skuteczność działania jest ważniejsza niż kiedykolwiek wcześniej, wieloletnie ramy finansowe na okres po roku 2027 muszą dysponować większymi środkami niż w latach 2021-2027. W budżecie UE muszą znaleźć się odpowiednie środki niezbędne do realizacji zarówno obecnych, jak i dopiero pojawiających się priorytetów dotyczących polityki, a także umożliwiające przestrzeganie zobowiązań prawnych i spłatę zadłużenia związanego z realizacją Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy.

- Grupa EPL stoi na stanowisku, że produkcja żywności i bezpieczeństwo żywnościowe są istotnymi elementami strategicznej autonomii i że po roku 2027 WPR powinna korzystać z wydzielonego budżetu, utrzymanego przynajmniej na obecnym poziomie, z uwzględnieniem inflacji, aby nie dopuścić do zmniejszenia realnej wartości wsparcia dla rolników, a struktura dwóch filarów powinna zostać zachowana. Płatności bezpośrednie muszą zostać zachowane, ponieważ zapewniają wyraźną europejską wartość dodaną i są silnym wsparciem dla produkcji i dochodów rolników, zaś gospodarstwom rodzinnym i młodym rolnikom powinno być nadal udzielane wsparcie celowe. Kolejne wieloletnie ramy finansowe powinny również zapewniać odpowiednie finansowanie unijnego rybołówstwa i akwakultury, aby sektor ten mógł pozostać konkurencyjny, innowacyjny i zaangażowany w dekarbonizację. Grupa EPL zdecydowanie opowiada się za wzmocnieniem programu POSEI i jego alokacji finansowej, zważywszy na jego kluczową rolę w podtrzymywaniu działalności rolniczej i dostaw żywności w regionach najbardziej oddalonych, a ponadto wnosi o utworzenie oddzielnego programu POSEI w celu wsparcia rybołówstwa i akwakultury w tych regionach.
- Grupa EPL stoi na stanowisku, że zmodernizowana polityka spójności powinna pobudzać wzrost gospodarczy, sprzyjać konwergencji między regionami i zapobiegać rozdrobnieniu w ramach jednolitego rynku, ale także umożliwiać podejmowanie nowych wyzwań, na przykład w zakresie mieszkalnictwa czy zapaści demograficznej. Kolejne wieloletnie ramy finansowe powinny w dalszym ciągu wspierać spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną, oferując celowe wsparcie wszystkim regionom, w związku z czym apelujemy, aby unijna polityka spójności otrzymała co najmniej taki sam rzeczywisty poziom finansowania jak w obecnym okresie.

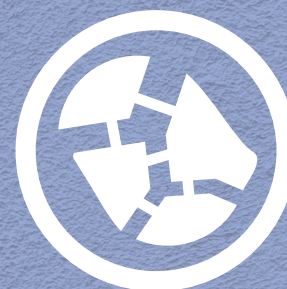
KLUCZOWE PODEJŚCIA



**Zwiększenie
zasobów**



**Budżet poświęcony
WPR**



**Modernizacja
polityki spójności**



- Grupa EPL zwraca uwagę, że kolejne wieloletnie ramy finansowe powinny pobudzać konkurencyjność, zwiększać zdolności innowacyjne Unii i gwarantować inwestycje służące osiągnięciu unijnej autonomii strategicznej. Kolejne wieloletnie ramy finansowe powinny wyodrębnić i priorytetowo traktować finansowanie sztanदारowych programów UE, między innymi w dziedzinie badań i innowacji (w tym badań podstawowych), energii, transportu i infrastruktury cyfrowej oraz ukończenia sieci transeuropejskich, zdrowia i biotechnologii w kontekście poważnych wyzwań dotyczących zdrowia.
- Grupa EPL apeluje o poczynienie postępów w kierunku utworzenia prawdziwej europejskiej unii obrony, przy czym kolejne wieloletnie ramy finansowe powinny wspierać całościowe podejście do bezpieczeństwa poprzez zwiększenie inwestycji zarówno w zdolności cywilne, jak i wojskowe, zgodnie z zasadą preferencji europejskiej, gdy tylko dostępna jest europejska alternatywa. Grupa EPL jest zdania, że należy zwrócić szczególną uwagę na wzmocnienie wschodniej granicy Unii, zwłaszcza jej wschodnich regionów posiadających granicę z Rosją, Białorusią lub Ukrainą, która pozostaje osi krytyczną dla odstraszania, odporności i ochrony całej Unii. Wydatkom na obronę muszą towarzyszyć inne długoterminowe inwestycje unijne.
- Grupa EPL apeluje o odpowiednie środki finansowe na wsparcie flagowego programu Erasmus+ ze względu na jego wyjątkowy wkład w zwiększanie mobilności edukacyjnej i podnoszenie poziomu kształcenia w całej Europie, jak również w sektor kultury, który ma kluczowe znaczenie dla kształtowania tożsamości europejskiej.
- Grupa EPL jest zdania, że kolejne wieloletnie ramy finansowe powinny przewidywać środki niezbędne do odpowiedniego reagowania na najważniejsze wyzwania stojące przed Unią, takie jak migracja i skuteczna ochrona granic zewnętrznych UE, co powinno obejmować finansowanie infrastruktury granicznej, a także wspieranie działań zewnętrznych Unii, w tym pomocy humanitarnej, w celu wspierania trwałego pokoju, stabilności i bezpieczeństwa.

Grupa EPL wyraża przekonanie, że ogólny poziom budżetu UE musi odpowiadać potrzebom w zakresie finansowania długofalowych polityk Unii, niezbędnym dodatkowym środkiem na nowe priorytety UE, w szczególności obronność i konkurencyjność, potrzebom w zakresie spłaty zadłużenia Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy oraz zdolności reagowania Unii na nowe wstrząsy i kryzysy, a jednocześnie pozostawiać wystarczające marginesy na pokrycie zmieniających się potrzeb w zakresie wydatków. Z tego względu Grupa EPL wzywa do odejścia w kolejnych wieloletnich ramach finansowych od historycznie restrykcyjnego, samodzielnie narzuconego poziomu 1% DNB.

3. Uproszczenie procedur

Priorytetem powinno być zdecydowane ograniczenie nadmiernej regulacji i biurokracji dotyczącej końcowych beneficjentów funduszy UE. Takie uproszczenie procedur musi odbywać się z pełnym poszanowaniem równowagi instytucjonalnej przewidzianej w Traktatach. Ważne jest, aby w przyszłych programach informacje dotyczące ostatecznych odbiorców funduszy UE były publicznie dostępne. Grupa EPL uznaje cyfryzację za jeden z kluczowych elementów uproszczenia i modernizacji procedur administracyjnych.

- Grupa EPL wzywa do znacznego uproszczenia w kolejnych wieloletnich ramach finansowych przepisów dotyczących wydatków UE dla beneficjentów końcowych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb MŚP, które często napotykają na nieproporcjonalnie duże obciążenia administracyjne. Uproszczony budżet musi być również bardziej przejrzysty, co umożliwi lepszą rozliczalność, kontrolę budżetową i kontrolę wydatków oraz zmniejszy ryzyko podwójnego finansowania, nadużyć i oszustw. W związku z tym Grupa EPL nawołuje do stworzenia interoperacyjnego informatycznego systemu sprawozdawczego ze zharmonizowanym standardem danych, aby umożliwić śledzenie przepływów pieniężnych do rzeczywistych beneficjentów końcowych oraz do organów odpowiedzialnych za wdrażanie.
- Uproszczenie procesu i zwiększenie ich elastyczności nie powinny służyć za pretekst do przyznania Komisji większych uprawnień w zakresie przydzielania funduszy i przesuwania środków między programami bez niezbędnej kontroli i równowagi kosztem Parlamentu jako organu udzielającego absolutorium i władzy budżetowej.

KLUCZOWE PODEJŚCIA



Zmniejszenie obciążeń administracyjnych



Cyfryzacja procesów

Grupa EPL wzywa do znacznego uproszczenia w kolejnych wieloletnich ramach finansowych przepisów dotyczących wydatków UE dla beneficjentów końcowych



4. Zarządzanie i kontrola

- Grupa EPL zdecydowanie sprzeciwia się wszelkim próbom ograniczenia roli Parlamentu Europejskiego jako współprawodawcy oraz organu budżetowego i udzielającego absolutorium. Parlament, jako jedyny organ udzielający absolutorium UE i odpowiedzialny za ścisłą kontrolę Komisji, powinien mieć możliwość pełnienia swojej roli w pełnym zakresie. W tym kontekście Grupa EPL sprzeciwia się wykorzystaniu art. 122 TFUE jako podstawy prawnej dla wszelkich nowych wniosków ustawodawczych mających wpływ na budżet Unii.
- W przypadku przyszłych instrumentów uzależnionych od wyników ważne jest, aby finansowanie było wyraźnie powiązane z wynikami. Z tego powodu Grupa EPL zaznacza, że kolejne wieloletnie ramy finansowe nie powinny opierać się na instrumentach uzależnionych od wyników, jeśli finansowanie nie będzie wyraźnie powiązane z konkretnymi inwestycjami lub projektami i odpowiednimi reformami.
- Grupa EPL zwraca uwagę na wymóg przejrzystości, identyfikowalności i należytego zarządzania finansami funduszy UE zgodnie z TUE, TFUE i rozporządzeniem finansowym, a także zaleceniami i ustaleniami odpowiednich sprawozdań ETO.

KLUCZOWE PODEJŚCIA



Przejrzystość funduszy UE



Finansowanie uzależnione od wyników



Grupa EPL zwraca uwagę na wymóg przejrzystości, identyfikowalności i należytego zarządzania finansami funduszy UE

5. Mechanizm warunkowości w budżecie UE

UE musi w pełni wykorzystywać wszystkie dostępne narzędzia, aby chronić swój budżet. Przestrzeganie unijnych wartości i praw podstawowych jest warunkiem koniecznym do korzystania z funduszy UE.

- Grupa EPL podkreśla, że konieczne jest utrzymanie i wzmocnienie mechanizmu warunkowości w zakresie praworządności. Przyznawanie środków musi być jednoznacznie powiązane z ochroną interesów finansowych UE.
- Grupa EPL podkreśla, że przy stosowaniu mechanizmu należy wykorzystywać obiektywne kryteria i standardy, a państwa członkowskie powinny być traktowane jednakowo.
- Grupa EPL apeluje o poprawę ochrony beneficjentów końcowych w celu zabezpieczenia regionów i gmin, a także innych beneficjentów, takich jak studenci, naukowcy czy MŚP.

Grupa EPL podkreśla, że wymiar jednolitego rynku jest bardzo ważny, a naruszenia zasad jednolitego rynku wpływające na budżet UE, jak te dotyczące zamówień publicznych, powinny być brane pod uwagę w kontekście mechanizmu warunkowości, o ile stwierdzenie naruszenia tych zasad opiera się na jasnych, obiektywnych okolicznościach i jest powiązane z interesami finansowymi UE.

KLUCZOWE PODEJŚCIA



Praworządność



Równość państw członkowskich



Ochrona beneficjentów końcowych



6. Zasady horyzontalne

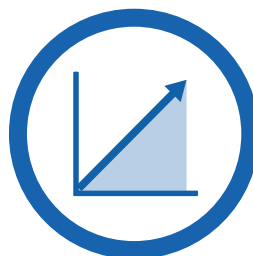
Grupa EPL podkreśla, że uwzględnienie danej pozycji w budżecie Unii musi odbywać się w sposób efektywny i skuteczny, z poszanowaniem zasad proporcjonalności i konieczności. Należy zaktualizować obecne zasady horyzontalne zgodnie z celami polityki Unii, przy jednoczesnym zapewnieniu zmniejszenia obciążenia biurokratycznego dla beneficjentów finansowych.

- Grupa EPL zwraca uwagę na znaczenie uwzględnienia w programach unijnych konkurencyjności i gotowości.
- Grupa EPL nalega, aby ustalenie celów w zakresie uwzględniania w budżecie nie oznaczało dla beneficjentów dalszego wzrostu biurokracji i obciążeń administracyjnych.
- Grupa EPL jest zdania, że do uwzględniania określonych kwestii w budżecie najlepiej wykorzystać zestaw środków obejmujących przede wszystkim projektowanie polityki, szczegółową ocenę skutków i skrupulatne śledzenie wydatków.

KLUCZOWE PODEJŚCIA



**Efektywny
i skuteczny
budżet Unii**



**Konkurencyjność
w ramach
programów
unijnych**

7. Rozszerzenie UE

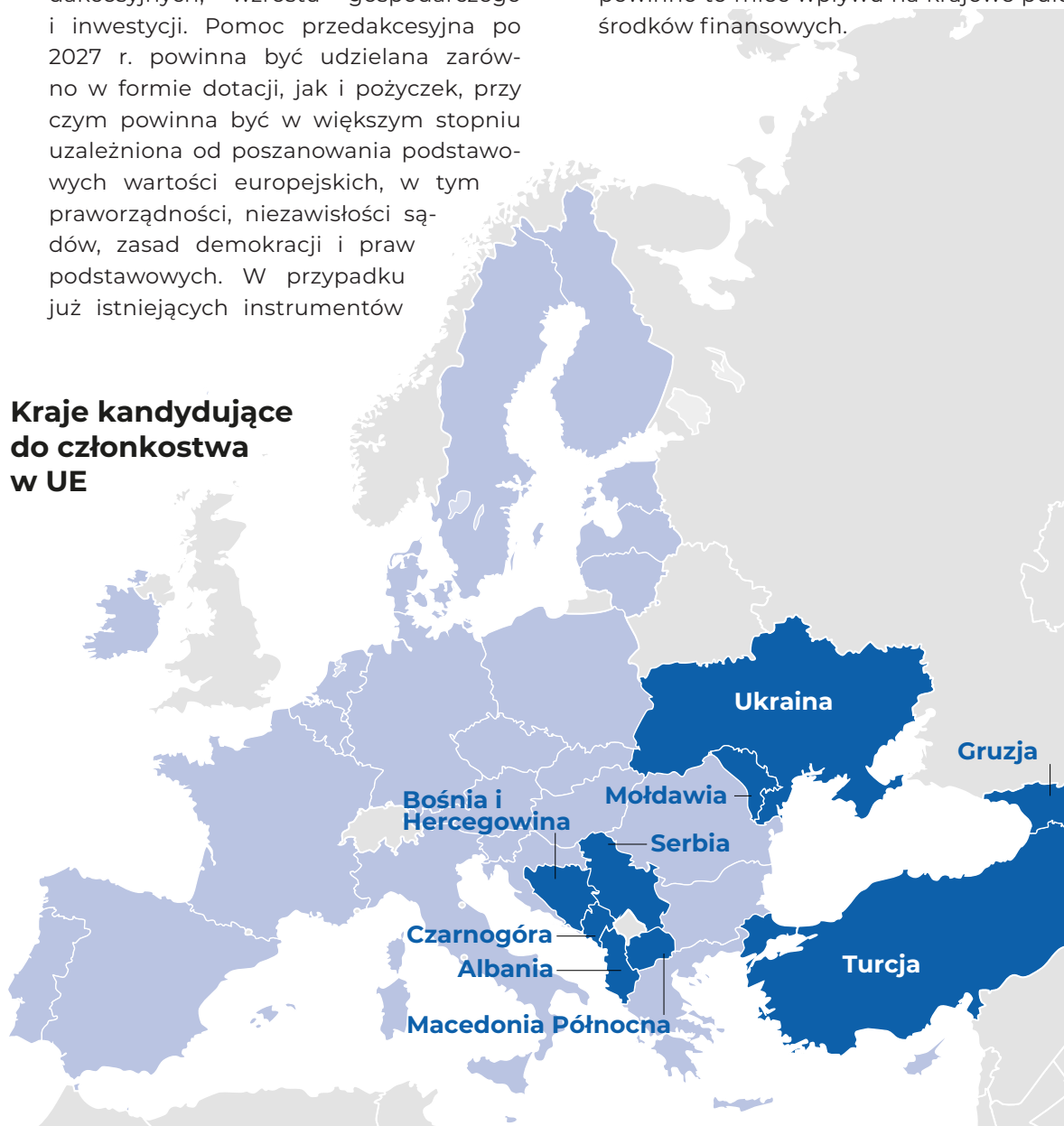
Kolejne wieloletnie ramy finansowe będą miały kluczowe znaczenie dla przygotowania UE do rozszerzenia i krajów kandydujących do akcesji.

- Grupa EPL wyraża przekonanie, że stabilność, bezpieczeństwo i odporność demokratyczna krajów kandydujących są nierozdzielnie związane z stabilnością, bezpieczeństwem i odpornością demokratyczną w UE i wymagają trwałych inwestycji strategicznych, powiązanych z reformami wspierającymi konwergencję ze standardami unijnymi.
- Grupa EPL apeluje o strategicznie ukierunkowane wsparcie dla działań przedakcesyjnych, wzrostu gospodarczego i inwestycji. Pomoc przedakcesyjna po 2027 r. powinna być udzielana zarówno w formie dotacji, jak i pożyczek, przy czym powinna być w większym stopniu uzależniona od poszanowania podstawowych wartości europejskich, w tym praworządności, niezawisłości sądów, zasad demokracji i praw podstawowych. W przypadku już istniejących instrumentów

konieczne jest wzmocnienie modelu zarządzania, a także nadzoru ze strony Parlamentu.

- Grupa EPL podkreśla, że wsparcie przedakcesyjne dla Ukrainy musi być oddzielone od pomocy finansowej przeznaczonej na osiągnięcie stabilności makroekonomicznej i odbudowę powojenną, te bowiem wymagają skoordynowanych wysiłków międzynarodowych, w których ważną rolę odgrywa budżet UE.
- Grupa EPL wyraża przekonanie, że istniejąca klauzula obowiązkowej rewizji w przypadku rozszerzenia powinna zostać utrzymana w kolejnych ramach i że nie powinno to mieć wpływu na krajowe pule środków finansowych.

Kraje kandydujące do członkostwa w UE



8. Nowe zasoby własne i spłata zadłużenia

Grupa EPL stanowczo uważa, że aby Unia mogła spłacić zadłużenie Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy bez ograniczania swojej zdolności do realizacji priorytetów politycznych, budżet UE musi zostać wzmocniony o zdywersyfikowany i rozszerzony zestaw zasobów własnych UE.

- Grupa EPL podkreśla, że spłata zadłużenia Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy jest prawnym obowiązkiem i że harmonogram spłat powinien zostać zachowany. UE musi dotrzymać swoich zobowiązań i przewidzieć odpowiednie dochody na ten cel. Ewentualne refinansowanie spłaty należy rozważyć jedynie wtedy, gdy nie wpłynie ono negatywnie na budżet UE, i nie może zastąpić potrzeby wprowadzenia środków własnych.
- Grupa EPL zdecydowanie popiera pilne wprowadzenie nowych zasobów własnych w celu pokrycia kwoty zadłużenia i zwiększonych potrzeb wydatkowych Unii. Grupa EPL zwraca jednak uwagę, że nowe zasoby własne nie powinny skutkować dodatkowymi podatkami, które nadmiernie obciążałyby obywateli UE lub ograniczały konkurencyjność unijnych przedsiębiorstw.
- Grupa EPL jest poważnie zaniepokojona całkowitym brakiem postępów ze strony Rady w sprawie wprowadzenia nowych zasobów własnych w odpowiedzi na wnioski Komisji z 2023 r. Grupa EPL jest zdania, że przed zatwierdzeniem przyszłych wieloletnich ram finansowych Parlament Europejski powinien również wziąć pod uwagę postępy Rady w zakresie wprowadzenia nowych zasobów własnych.
- Grupa EPL uważa, że należy przeanalizować wszystkie instrumenty i narzędzia, aby zapewnić Unii niezbędne zasoby, zwłaszcza w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony. Jako jedną z możliwości pozyskania niezbędnych środków można rozważyć wspólne zaciąganie pożyczek, ale tylko w wyjątkowych przypadkach i w pełnej zgodności z ogra-

KLUCZOWE PODEJŚCIA



niczeniami nałożonymi przez Traktat i odpowiednie prawodawstwo UE, przy jednoczesnym uwzględnieniu ograniczonej przestrzeni fiskalnej Unii. Ponadto, wspólne zaciąganie pożyczek można rozważyć pod warunkiem, że ułatwia ono terminowe finansowanie polityk europejskich o wyraźnej europejskiej wartości dodanej oraz że w pełni odpowiada ono strategicznym priorytetom UE, które zapewniają europejskie dobra publiczne, lub wspiera inwestycje w projekty transgraniczne lub ogólnoeuropejskie zwiększające potencjał wzrostu UE. W celu dopilnowania, by nie doszło do nadmiernego ograniczenia innych priorytetów politycznych lub nałożenia nadmiernych obciążeń na państwa członkowskie, podatników i przyszłe pokolenia, UE powinna opracować wyraźne zasady i limity zadłużenia, a także jasną politykę zarządzania długiem z myślą o zminimalizowaniu ogólnych kosztów finansowych ponoszonych przez podatników.



www.eppgroup.eu

